

Tiedote 6.10.2016

Suomen Psykologiliitto, Opetusalan ammattijärjestö OAJ, Koulukuraattorit ry ja Mannerheimin Lastensuojeluliitto:

Opiskelijahuollon psykologi- ja kuraattoripalveluja ei saa siirtää maakuntien vastuulle

Koulujen ja oppilaitosten koulupsykologi- ja kuraattoripalvelut kuuluvat kunnan järjestämismvastuulle. Kunnille on kohdennettava rahoitus näiden järjestämiseen, eikä niitä tule siirtää maakunnille, Suomen Psykologiliitto vaatii yhdessä muiden järjestöjen kanssa perhe- ja peruspalveluministeri Juha Rehulalle 5.10.2016 toimittamassaan kannanotossa.

Suomen hallitus esitti kesäkuun lopussa julkaistussa lakiluonnoksessaan, että sote- ja maakuntauudistuksen yhteydessä koulupsykologit ja -kuraattorit siirtyvät maakuntiin ja yhteisöllinen oppilashuolto jää kuntiin (Kunnan peruspalveluiden valtiosuutta koskeva lakiluonnos 29.6.2016, s. 3). Kansanedustajat Outi Alanko-Kahiluoto (vihr) ja Eeva-Johanna Eloranta (sd) jättivät 24.8.2016 asiasta kirjallisen kysymyksen (KK 413/2016 vp), jossa he toivat esille, että palvelujen siirtäminen maakuntahallinnon alaisuuteen vaikeuttaisi työn tekemistä, vähentäisi koulujen resursseja ja heikentäisi palvelujen saatavuutta. He kysyivät, onko hallitus tietoinen haitallisista seurauksista, joita palvelujen siirtämisellä maakuntiin olisi.

Ministeri Rehula kiisti kansanedustajien väitteet vastauksessaan kirjalliseen kysymykseen 21.9. ja vetosi edellä mainittuun lakiluonnokseen.

Suomen Psykologiliiton ja muiden järjestöjen mukaan sote-uudistuksessa kuraattori- ja psykologipalveluita ei pidä siirtää maakuntiin. Esitys on ristiriidassa oppilas- ja opiskelijahuoltolain tavoitteiden ja säädösten, kuntalain 1 §:n sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lakiluonnoksen 7 §:n kanssa. Kuntalaki (1§) säättää kunnan tehtäväksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen. Luonnos sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (7§) esittää säädettäväksi nimenomaisesti ensisijaisesti kunnan tehtäväksi terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen.

”Lasten ja nuorten viettäessä suurimman osan ajastaan koulussa ja oppilaitoksissa on oppilas- ja opiskeluhuolto keskeisessä asemassa lasten ja nuorten terveyden ja hyvinvoinnin edistämässä. Kunta ei kykene lakisääteistä velvoitettaan lasten ja nuorten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen suunnittelemaan ja toteuttamaan, mikäli maakunta päättää tähän työhön käytettävistä resursseista. Velvoite ja resurssit sen toteuttamiseen on säädettävä yhdelle ja samalle taholle. Lisäksi yksityisellä opetuksen tai koulutuksen järjestäjällä on oltava valinnanvapaus päättää, tuottaako palvelut itse vai ostaako ne muilta toimijoilta vastaavalla tavalla, kuin asia on jo säädetty voimassa olevassa laissa”, todetaan kannanotossa.

”On absurdi ajatus, että yksilökohtainen opiskeluhuolto eli asiakastyö lasten, nuorten ja perheiden kanssa voitaisiin erottaa yhteisöllisestä opiskeluhuollosta”, toteaa Psykologiliiton puheenjohtaja

Annarilla Ahtola. ”Yhteisöllinen opiskeluhoolto muodostaa suuren osan psykologien ja kuraattorien työstä. Ylipäänsä työ on paljon yhteistyötä opettajien ja rehtorin sekä muun henkilöstön kanssa, ja tällöin opettajien työn ja koulun arjen tuntemus on ensiarvoisen tärkeää. Se saavutetaan parhaiten, kun psykologi ja kuraattori ovat saman sivistystoimen työntekijöitä kuin opettajat ja rehtoritkin. Psykologien ja kuraattorien työ pohjautuu opiskeluhooltolakiin ja koululakeihin ja se on koulun ja sivistystoimen omaa toimintaa.”

Kannanotto on kokonaisuudessaan liitteenä.

Ystävällisin terveisin

SUOMEN PSYKOLOGILIITTO

Lisätietoja: puheenjohtaja Annarilla Ahtola, Suomen Psykologiliitto, puh. 040 6877 677,
annarilla.ahtola@psyli.fi